

# EDUKAZION: DEMOKRACIA , PODER Y REAKZION.¿ ¡¡ LEY DE KALIDAD !! ?

" La escuela pública como institución fundamental de socialización tiende a reforzar la organización social de la sociedad que la rodea" ( IVAN ILLICH )

"La democracia de mañana se prepara con la democracia en la escuela. Un régimen autoritario en la escuela no puede formar ciudadanos demócratas"  
( C. FREINET )

" El miedo , la hipocresía y la hostilidad deben dar paso a la autonomía, el amor y la libertad ( A. S. NEILL )

La finalidad de la educación comienza en el deseo de Libertad y termina en la consecución de ella, como proyecto nunca acabado . La Educación es Libertad. La Libertad es un desideratum de un principio de Utopía y un fragmento de Esperanza. Entre este principio y este fin, caben, naturalmente, otras muchas finalidades del sentido de Educación- Aprendizaje, otros proyectos, unos más o menos teóricos – ¡incluido el saber como adorno cultural!- otros más o menos prácticos, pero todos ellos supeditados a la transformación social , a la práctica democrática- no meramente formal- y a la simbiosis democracia-libertad como garantía única de un Hombre Pleno.

Sí , muchos enfoques caben darle a la práctica educativa, pero todos ellos serán meras pinceladas decorativas, meramente mediáticas, es decir, teleológicas encaminadas a proyectos mediocres, cargadas de insípidos fragmentos de "educación" como mero ropaje que ocultan la verdadera praxis de la Educación como garantía, consecución y permanencia de la Libertad.

Hoy tenemos muchas herramientas para hacer la práctica educativa más atractivas, como son las nuevas tecnologías, algunas utilizadas como mero "entretenimiento" de la labor docente, otras, financiadas por el Poder como rentables electoralmente. El educador debe sustraerse de esa utilización meramente instrumental de las nuevas tecnologías, del uso de un "nuevo" envoltorio de su trabajo docente - ¡ "más motivador"?!- en combinación con una práctica educativa engañosa, embaucadora y alienante. Investigar e incardiar una labor docente crítica en las fisuras que al Poder deja, con las herramientas de las nuevas tecnologías, es una labor de perspicacia encaminada a entender, hallar y concebir la Educación como práctica liberadora. Como aprendí de ese gran pedagogo brasileño, desgraciadamente algo silenciada su aún no lejana muerte por los medios de comunicación, llamado Paulo Freire: "*La educación necesita tanto de formación técnica, científica y profesional como de sueño y utopía*"( **Pedagogía del oprimido** ).

El profesor, como humanista, como hombre de progreso, debe tener una visión de futuro en el ejercicio de su labor: "revolucionar" , cambiar el orden existente, rebelándose

incluso contra sus propios intereses de clase, contra su propia alienación pequeño-burguesa, ya que el poder, el poder burgués-antidemocrático tiene como “deber” el ajustar la Educación a sus torcidos intereses. Si el Poder hace de la ley un “deber”, nosotros debemos hacer de la educación un “deber de”, como imperativo moral de transgredir sus propias leyes dominantes, con finalidades opuestas al progreso, la igualdad, la justicia y la solidaridad.

Da igual que etiqueten estas pinceladas de marxismo trasnochado, anarquismo decimonónico, cristianismo de base, humanismo..... Etiquetar es práctica habitual de las estrecheces mentales, cuando no de concepciones pedagógicas que apuntalan y sostienen los mismos intereses de las clases dominantes, de las clases monopolizadoras de los engranajes económico-sociales. Sí, la Educación no es neutral.. ..O es alienante o es liberadora; o es preparatoria para un mero lujo cultural, y por tanto aséptico, o es un arma cargada de futuro.

La educación debe trascender su propia retórica, su propia engañosa higienizada y neutra visión. Es, y resulta, cómodo lavarse las manos, desinhibirse y marcharse.

El enfoque que demos a la Educación es de vital importancia para la vida social de un país y por ende de un mundo en que la guerra y no la paz sea desacredita y abandonada en la cultura y el discurso de El Poder. Con la Educación nos jugamos mucho, dicho esto no en términos de grandilocuentes trivialidades gubernamentales: “España a la altura del mundo”, “La juventud española mejor preparada”, “La competitividad educativa de los jóvenes españoles”, etc.. dirigidos todos ellos a una masa deseosa de llenar sus vacuís oídos de frustrados deseos. Es el viejo recurso de la utilización de la palabra como bálsamo amansador de posibles conciencias críticas

No lo digo más: **enseña a tus hijos/alumnos a amar la libertad**

Ahora, en este país, las nuevas mentes reinantes educativas gubernamentales nos hablan de la introducción de la ley de calidad de la enseñanza, de la cultura del esfuerzo, en aras ¿ de la consecución de qué?, en aras ¿ de qué competitividad? en aras ¿ de qué futuros estudios?, ¿ de qué carreras universitarias productoras de mayores dividendos?. Nos tememos que, una vez más, en aras de una carrera/raza de ratas ( “Rat race” ).

Y llegaron y hablaron de la cultura del esfuerzo, de más repeticiones por curso, de más escaladas en una gran torre de exámenes...y crearon la esquizofrenia social al querer compatibilizar, conciliar, acomodar y ajustar esa llamada “cultura del esfuerzo” con un sistema ideológico-social en el que se garantiza el mayor prestigio, reputación e influencia en una sociedad que aplaude la consecución de un mayor número de bienes materiales con el “menor” esfuerzo posible. Trajeron la llamada LOCE para garantizar más conocimientos, más “nivel”, gente más apta, menos acta, menos crítica, más formativa, menos actitudinal. Los señores leguleyos del saber traían La Nueva Ley fruto de la nueva-vieja alianza entre educación y su sistema de producción imperante. Se olvidaron de los valores y quizás un lapsus de amnesia, tal vez de redacción, hizo desaparecer de sus mentes los llamados temas transversales( la educación para la paz

no aparecían en sus leyes .....) y nos hablaron de itinerarios , de contenidos científicos y técnicos, de matemáticas A y B a la carta, de aspectos formativos, de saberes, - naturalmente “sabiamente” elegidos - para una mayor productividad material, porque teníamos y debíamos estar más “formados” ( ¡ educados? ). Habían invertidos mucho en nosotros y en El Futuro, y en su cuenta de resultados, y por supuesto, en el certificado académico de rentabilidad, de haber, de beneficio, de productividad, tenía que figurar nuestra capacidad aptitudinal.

.....Y en tiempos anteriores la ley se llamaba LOGSE. Aún existente ésta, su articulado, su código se resistía a desaparecer, y en algunas satrapías aún se podía hablar de ella, sin saber cuál de ellas tenía más valor, aquélla o la nueva...y los jóvenes y mayores del reino, y su país en sí, vinieron , con el pasar del tiempo, a padecer dos enfermedades crónicas:

1ª.- Una esquizoide de sus habitantes y futuras generaciones que les impedía distinguir entre lo blanco y lo negro.

2ª.- Una mayor involución antidemocrática de su país, sesgando y segregando , según los estudios elegidos o permitidos, a sus grupos sociales con unos perfiles claramente ya de clases sociales. Término éste que quisieron borrar del diccionario de su lengua por considerarlo en desuso.

Mientras, los funcionarios del país ( profesionales de la política ) desoían los lamentos de su pueblo e inmunes a la crítica y a la transformación de la “Tierra” desviaban sus reflexiones hacia el “Cielo”, mientras yacían en el lecho promiscuo de una moralidad rampante.

...Y encontraron en una amplia clase conservadora y en un no menos amplio profesorado acomodaticio, convencional , poco estimulado y amigo de pocos esfuerzos, el apoyo suficiente para destruir aquella ley y vociferaron que era un fracaso y que por lo tanto el pueblo tenía necesidad de una ley nueva . Era Su Nueva Ley de Calidad y de Nuestro Esfuerzo.

Con lo cual La Antigua Ley , sin haber alcanzado la madurez, sin haberla puesto plenamente en movimiento, se la adulteró con la Nueva, y se subastó Aquélla en el rastrillo de saldos. Se la retocó en sus raíces , se la deformó hasta hacerla abortar, porque no se quería una educación igual para todos, no se quería aceptar la igualdad en las diferencias y porque no se querían avanzar, progresar y mentalizar en las formas democrática, haciendo creer a amplios colectivos de padres , gran número profesores de su país etc.. que los principios de igualdad y libertad eran nefastos, cuán no peligrosos.

Habían preparado, allanado, el camino, y habían alcanzado la meta, “su” meta.

Habían preparado la mesa y los comensales estaban dispuesto a tragarse su articulado para conseguir más discriminación y más insolidaridad en una patria, la suya, con valores “útiles”, servidos a un pueblo cada vez más preparado en el inmovilismo.

Con el pasar del Tiempo, la Vieja Ley, amancillada, fue colgada y muerta por construcción, no antes de haber sido sometida a escarnio público en la que ella misma, deseosa de acabar con ese absurdo *Proceso*, decidió como el ciudadano anónimo Señor K. subir por

sí mismo a patíbulo, pues el sufrimiento de su *Metamorfosis* había sido tan profundo y angustioso que colocó la soga en su propio cuello, siendo enterrado bajo la pesada losa de la Nueva Ley.

Después de unos años esperó la llegada de la nueva Perusia y al resucitar de su carne subió a una gran montaña. Allí, como un viejo Zaratustra, reflexionó – ya no sobre Ser o no Ser-, se irguió y con un fuerte *vitalismo* gritó: ¡ Dejadme Ser !.  
¡ Me llamo Gregor Samsa y sólo soy un Hombre!. Por todo el valle se oyó el eco ya no lamentoso de : ¡ Quiero mi dignidad!. ¡ No necesito vuestra *Educación*( = ) , no necesito vuestra *Organización*. Entró en cólera, bajó de la colina, vio a un grupo de hombres a los que habló y convenció para que cruzaran al otro lado del valle. Divisaron a otros hombres a los que gritaron : ¡ NO SEÁIS OTRO LADRILLO EN *EL MURO* !. ¡ SED SÓLO HUMANOS !. ¡ DESTRUID ESE MURO!.

### Propuesta- Antítesis

Veamos algunos aspectos de la nueva ley:

1.- El suspenso en Matemáticas y Lengua impedirá obtener el título de Graduado En E.S.O.

¿ Y por qué no simplificamos la ortografía, acabamos con la v/b, g/j, c/q/k - como ya propuso el ilustre Premio Nobel García Márquez, los inútiles análisis sintácticos con lo que conseguiríamos una más rápida alfabetización ?. A más alfabetización más poder popular.

¿ Y qué decir de esas Matemáticas?. Si las “matemáticas matan, las matemáticas son mentira” ( Unamuno ). ¿ De qué nos ha servido saber, p.e. que la raíz cuadrada de 25 sea 5 ?.

Más repeticiones ignorando los factores socioeconómicos de los alumnos y de las regiones con lo cual los resultados académicos serán desiguales. Más mano de obra disciplinada y capaz de jornadas de 12 y 14 horas sin protestar. Más “cabezas llenas” y “menos cabezas hechas”

2.- Hace diferencia entre una Matemáticas A y unas Matemáticas B.

Las Matemáticas A, más operativas y prácticas, algo así como más fáciles, planeadas para los IES con Bachillerato Tecnológico con lo que se vuelve a situar a estos centros al nivel de los antiguos Institutos de F.P., y unas Matemáticas B, “más abstractas”, y por tanto más difíciles, para los Institutos con Bachillerato Científico o A/B para el Humanístico, con lo que se vuelve a sesgar al alumnado por un futuro laboral manual y por un futuro profesional “más liberal”.

El tufillo de la vieja separación entre trabajo manual e intelectual vuelve a brotar por aquí, acentuando así la existente - pero negada - división clasista de la sociedad: Élite frente a mano de obra barata.

3.- Se podrá repetir cuatro veces en los cuatro curso de la ESO.

Por lo tanto más dificultades, más exámenes, más doctrina, más aprendizaje, menos educación ( no se habla de temas transversales, como, - ¡ qué oportuno! - Educación para la Paz ). Por todo lo cual, a menos Educación, menos reflexión; a menos reflexión, menos crítica; a menos crítica, más poder; a más poder, menos democracia. A más aprendizaje, más cabeza llena; a más cabeza llena, más autómatas, más Razón Instrumental; a más Razón Instrumental, más cubismo y menos expresionismo; a menos expresionismo, menos emotividad; a menos emotividad más Pensamiento Único; a más Pensamiento Único más control; a más control , menos Alma; a menos Alma, más muerte.....Alma y Muerte llegan a ser lo mismo y la consiguiente coronación de la Paz de los Cementerios en el reino de la Tierra ( la Razón hegeliana ha cumplido su misión ).

4.- ¿ Más dinero para los colegios privados ? . ¿ Cuánto dinero van a destinar a la enseñanza pública?. Más dinero para una enseñanza privada que selecciona al alumnado. ¿ Quizás también para los colegios religiosos? . Mucho nos tememos que los Legionarios de Cristo cabalgan de nuevo. Pero, “esto tiene - como decía una pancarta- ´cura´:¡¡ Estado laico de verdad !!”.

De ser así se romperá el principio de igualdad de oportunidades. Este país firmó la Declaración Universal de Derechos Humanos. Art. 23. 1 .- “ Toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, a condiciones equitativas y satisfactorias de trabajo y a la protección contra el desempleo”.

Como dice Ángel Benito: “ Esta ley pretende mantener el orden natural de las cosas.... el hijo del notario llegará a ser notario y el del albañil terminará, como mucho, la Primaria, y si éste llega a notario, será la excepción”.

5.- Recuperación del cuerpo de “catedrático de Enseñanza Secundaria” ( Grupo A, nivel 26 ) . Con lo cual más jeralquización, más división en el ámbito laboral de los centros. Ya sabes: divide y vencerás.

6.- Más poder para la figura del Director/a, elegido/a por quién.

Mucho nos tememos que esta LOCE tiene mucho de antidemocrática y que fomentará el clientelismo ( fidelitas hispanica de la más rancia tradición ibérica).

### **Alternativa siempre presente:**

No hay teoría revolucionaria sin praxis transformativa, ni práctica revolucionaria sin teoría transformativa, por ello aprendamos de algunos maestros que sí enseñaron algo, luego cada uno que actúe en conciencia, pero recuerda que Ciencia sin Conciencia no es nada más que ruina para el alma.

A título personal me complace invitarles a la lectura de algunas de las figuras pedagógicas- faltan otras- más interesantes de un nuevo modo de enseñar, educar y entender el mundo. Porque OTRO MUNDO ES POSIBLE.....

**Nota: aquí iría la foto de Paulo Freire.**

**Debajo de la Foto:**

**“ Pedagogía de la Liberación”:** Paulo Freire”. Un 1 con pie de página

**Nota: aquí iría la foto de Karl Rogers.**

**Debajo de la Foto:**

**“Pedagogía No-directiva”:** Karl Rogers. Un 2 con pie pagina gina.

**Nota: aquí iría la Foto de S.A. Neill**

**Debajo de la Foto:**

**“Pedagogía No-represiva: S.A. Neill. Con3pie pa**

LOS PIE DE PAGINA DE BOBLOGRAFIA SON LOS SIGUIENTES( no sé colocarlos con este procesador)

**Paulo Freire:** 1.-“Pedagogía del oprimido”. 2.- La educación como práctica de la libertad”. 3.- La importancia de leer y el proceso de liberación”. 4.- Con Frei Betto “ Esa escuela llamada vida”. 5.- Creo que ha sido el último que he leído después de su muerte, “ A la sombra de este árbol”. 6.- Por Antonio Monclús: “Pedagogía de la contradicción: Paulo Freire”

**Karl Rogers:** 1.-“ Ideas personales sobre la enseñanza y el aprendizaje”. 2.- “ Psicología centrada en el cliente”. 3.- “ El proceso de convertirse en persona” 4.- “ A way of Being”.

**Nelly, A. S.:** 1.- Neill: “ Un punto de vista radical sobre la educación de niños”. Fernández Lisso, Rubén D.- “ Neill, Neill, Orange Peel ,Autobiografía”.

**Fdo. Matías Cáceres ( kzeres )  
Profesor Dpto. Orientación.  
24- II-2003**